

Madame, Monsieur,

D'abord, je me réjouis que les habitants et les usagers du village puissent donner leur sentiment sur un projet aussi important. Et il serait bon que la population soit mieux associée à ce genre de décision qui engage l'avenir de tous. Je n'ai pas une connaissance très pointue du dossier, mais tout de même je tenais à faire part de quelques réflexions, assez largement partagées autour de moi quand j'en discute avec les gens du village.

Comme beaucoup, je ne comprends pas la volonté d'urbaniser aux abords immédiats d'une zone Natura 2000, en bord d'un ruisseau qui est un écosystème fragile. La « campagne » alentours est essentiellement faite d'une monoculture de pins plantés en lignes pour être exploités ; les vraies zones forestières, particulièrement celles traversées par les cours d'eau, sont moins nombreuses qu'il n'y paraît et devraient être, à mon sens, sanctuarisées.

Au-delà de l'enjeu écologique... je ne comprends pas la volonté d'urbaniser en multipliant les résidences secondaires (le prix m2 et les plans ne laissent que peu de doutes) alors que :

- Les gens qui habitent ici, les jeunes notamment, ont de plus en plus de mal à se loger. Par ailleurs, un effet - et pas le moindre - de cette politique à sens unique est qu'elle provoque une colère dans une partie de la population qui se sent sacrifiée au profit d'autres intérêts. Je crois avoir compris que des logements pour les locaux primo-accédants ont été évoqués sans jamais voir le jour...
- Ce modèle ne favorisera pas un vrai développement du village. Plusieurs agglomérations du secteur ont vu leur population exploser l'été... tout en fermant des classes d'école.
- Le village lui-même souffre d'un manque d'aménagement cruel (absence de trottoirs en plusieurs endroits très fréquentés, notamment le long de la rue qui relie le centre au supermarché ; impossibilité déjà concrète de se garer l'été ; absence de piste cyclable dans la zone urbaine et entre « Lit » et « Mixe » ; supermarché surdimensionné l'hiver et sous-dimensionné l'été) Je ne fais pas la liste, il suffit d'aller au café et de tendre l'oreille.

Les gens qui s'installent ici pour y habiter, et les gens de passage qui reviennent chaque été, aiment ce bout de côte océane parce qu'il est un des très rares à être resté nature, avec une urbanisation faible, sans la foule qui a déjà engorgé des petites villes proches comme Mimizan (et je ne parle pas du sud et des Landes...) C'est l'atout même de « Côte Landes Nature » ! En résumant par l'absurde, aller sur ce genre de projets c'est aller contre ce qui fait justement notre attrait ! Ces choix apparaissent vraiment comme un contre sens qui privilégie le profit à court terme au détriment de la préservation de ce qui est, et de ce qui doit continuer à être, l'identité de ce territoire.

La volonté d'urbaniser ces zones avant que le nouveau PLUi entre en compte n'échappe à personne... Je ne m'exprime que comme simple citoyen, sans connaître tous les tenants et aboutissants, mais elle donne le sentiment de se faire sur des projets déconnectés d'une vraie

politique de développement concertée, durable, qui prenne en compte les problématiques actuelles, les enjeux futurs, et les intérêts des habitants. A mon sens, les dégâts sont énormes...

Emmanuel Laborie, habitant de Lit et Mixe.